



Las relaciones sociales de producción no son simplemente relaciones humanas

Las relaciones sociales de producción no pueden ser consideradas solamente como relaciones humanas, relaciones entre hombres. Son relaciones entre agentes de la producción, es decir, entre hombres que tienen una función bien determinada en la producción de bienes materiales, que depende de la forma en que ellos se relacionan con los medios de producción; entre propietarios de los medios de producción y productores directos. Esta relación entre hombres pasa, por lo tanto, a través de una relación con los objetos: los medios de producción.

Este punto es de gran importancia, ya que destruye todas las ideas utópicas de “colaboración entre obreros y patrones”. Las relaciones entre obreros y patrones no podrán ser “fraternales” mientras las relaciones de estos con los medios de producción no cambien.

Además, es importante señalar que estas relaciones sociales de producción son relaciones que se establecen independientemente de la voluntad de los hombres. El capitalista explota y explotará al obrero aunque no se lo proponga conscientemente, aunque luche contra esa explotación, ya que las leyes objetivas del sistema capitalista son inflexibles.

Si el capitalista paga salarios muy altos, y si a pesar de ellos mantiene los mismos precios para poder vender, lo que sucede es que disminuye las ganancias. Ahora, como parte de ellas debe ser reinvertida en la empresa para poder perfeccionar su tecnología y, de esa manera, poder competir en el mercado, lo que ocurre es que el capitalista se va quedando atrás, hasta que llega un momento en que ya no puede competir con los costos más bajos de los otros capitalistas que han mejorado sus tecnologías y por tanto, quiebra.

En el sistema capitalista, por consiguiente, a los trabajadores se les presenta una sola alternativa: o su explotación o la desaparición del empresario capitalista.

Ahora bien, cuando el máximo afirma que es necesario destruir las relaciones capitalistas de producción, que es necesario que desaparezca el empresario, no está afirmando que los capitalistas deben ser destruidos físicamente. Sostiene algo muy diferente: lo que debe desaparecer no es la persona del capitalista, sino su función de explotación, es decir, el papel de explotador que este desempeña. Si el capitalista acepta ser expropiado y ofrece sus servicios al nuevo sistema capitalista, como explotador, pero no desaparece como hombre, por el contrario, puede cumplir ahora una función de real servicio a la sociedad.

1.- En el párrafo dos, la autora expone que la relación entre obreros y patrones no podrá ser fraterna a menos que:

- A) no exista una relación laboral
- B) El capitalista cambie su mentalidad
- C) Se modifique el sistema de producción
- D) Las condiciones laborales sean flexibles

2.-Según la autora, el capitalismo explota y explotará al obrero debido a:

- A) La condición y rol del capitalista
- B) La naturaleza del sistema capitalista
- C) Que el capitalista es dueño de la producción
- D) Que el capitalista pretende obtener más ganancias



3.- Según el texto ¿Qué factor es la causa de la quiebra de un capitalista?

- A) Social
- B) Humano
- C) Económico
- D) Tecnológico

4.- ¿Cuál es la idea principal manifestada en el texto?

- A) Las relaciones sociales de producción están condicionadas por el capitalismo
- B) El capitalismo es un sistema que por naturaleza implica la explotación del obrero
- C) Las relaciones sociales de producción surgen de la necesidad de producir bienes
- D) El capitalista debe desaparecer de la producción para que exista un equilibrio social

5.- ¿Cuál es la conclusión que se desprende de la lectura del texto?

- A) El principal objetivo es dar un servicio a la sociedad
- B) las relaciones sociales de producción son inquebrantables
- C) la tarea del capitalista no solo se debe basar en la explotación
- D) El rol del capitalista debe cambiar para dar un servicio a la sociedad